
Design objektorientierter Systeme

OOP 2001

Nicolai Josuttis

Analyse vs. Design

Analyse
ist etwas für
Feiglinge

Worum geht es?

- Wie designt man objektorientiert?
- Was ist das Besondere an Architekturen im objektorientierten Umfeld?
- Beispiele aus der Praxis
- keine Design-Patterns

These

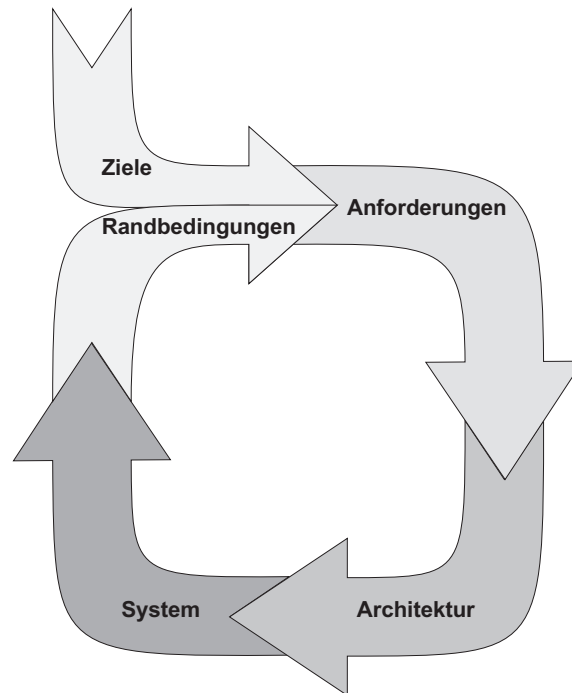
These:

Objektorientierte Systeme sind nicht objektorientiert

Einschränkung:

- Es geht um „ernsthafte Systeme“
 - keine „Spielzeug-Systeme“
 - keine Schulungsbeispiele
- Das ist nicht die ganze Wahrheit

Architecture Business Cycle



Kategorien von Anforderungen

System-Randbedingungen

- Der Zweck des Produkts
- Kunden und andere Beteiligte/Betroffene
- Nutzer des Produkts
- Randbedingungen für das Projekt
- Namenskonventionen und Definitionen
- Relevante Fakten
- Annahmen

Projektrandbedingungen

- Offene Punkte
- Fertiglösungen
- Neue Probleme
- Aufgaben
- Inbetriebnahme und Migration
- Risiken
- Kosten
- Benutzerdokumentation

Funktionale Anforderungen

- Die Abgrenzung des Systems
- Anforderungen an Funktionen und Daten des Systems

Nichtfunktionale Anforderungen

- Oberflächenanforderungen
- Benutzbarkeitsanforderungen
- Performance/Durchsatz/Sicherheit
- Operationelle Anforderungen
- Wartungs- und Portierungsanforderungen
- Zugriffsschutzanforderungen
- Politische Anforderungen
- Gesetzliche Anforderungen

"Warteraum" / Sonstiges

Anforderungen und Objektorientierung

These:

Objektorientierte Systeme sind nicht objektorientiert

denn:

- Die Behandlung von Anforderungen ist weitgehend unabhängig von der Frage, ob objektorientiert designt wird

Doch das ist nicht die ganze Wahrheit, denn:

- Man kann UML-Diagramme als Diskussionsvorlage verwenden
- Man kann die Anforderungen aus objektorientierter Sicht kategorisieren

Hilfsmittel für OOD

- **Architekturen**
 - Die Grobstruktur des Systems bzw. der Software
- **Design Patterns (Entwurfsmuster)**
 - Lösung zu einem Problem in einem Kontext
 - vordefiniertes Zusammenspiel einiger Klassen und Objekte
 - in der Praxis mehrfach erprobt
- **Werkzeuge und Tools**
 - Programmiersprachen
 - Bibliotheken
 - Datenbanken
 - ...

Architektur ist ...

- ... a framework for change

[Tom DeMarco]

- Die Systemarchitektur beschreibt die Gesamtorganisation des Systems in Komponenten oder Teilsysteme. Sie stellt den Kontext bereit, innerhalb dessen in späteren Entwurfsphasen detaillierte Entscheidungen getroffen werden.

[James Rumbaugh]

- Architektur ist die logische und physikalische Struktur eines Systems, geschmiedet aus allen strategischen und taktischen Entwurfsentscheidungen während der Entwicklung

[Grady Booch]

Definitionen von Software-Architektur

The **software architecture of a program or computing system** is the structure or structures of the system, which comprise

- software components,
- the externally visible properties of those components, and
- the relationships among them.

[Bass, Clemens, Kazman 1998 in „Software Architecture in Practice“]

The **architecture of an IT system** is the

structure or structures of the system, which comprise

- software and hardware components,
- the externally visible properties of those components, and
- the relationships among them.

[Youngs, Redmond-Pyle, Spaas, Kahan 1999 in „A Standard for Architecture Description“]

Definition von Architektur

- **Architektur** ist
 - die **Struktur oder Strukturen** eines Systems
- **Architektur** umfaßt
 - die **Komponenten**
 - die nach außen sichtbaren **Eigenschaften** der Komponenten
 - die **Beziehungen** zwischen den Komponenten

Objektorientierte Architektur-Komponenten

Offen ist:

- Was sind die Komponenten (Elemente) eines objektorientierten Systems?
 - Objekte/Instanzen?
 - Pakete/Packages?
 - Subsysteme?
 - Module?
 - Komponenten (Beans etc.)?
- Was sind die Beziehungen zwischen diesen Komponenten?

Erfahrungen erster OO-Systeme

- Ein Fehler der frühen 90'er war, Objekte als Komponenten objektorientierter Systeme zu betrachten
- Erste objektorientierte Groß-Projekte mit erfahrenen Programmieren führten zu massiven Problemen (Mentor Graphics, Borland, Taligent, ...)
- Von den gängigen Entwurfsmethoden unterstützte nur Booch das Konzept der Gruppierung (class categories, subsystems)
- „*Object-oriented computing has failed*“ [Byte Magazine, 1994]

Don't forget

- „Objektorientierung macht es einfach,
Dinge komplex zu machen“
[André Weinand 1997 in „Tücken der Objektorientierung“]
- Das menschliche Gehirn mag keine Zyklen
[frei nach Minsky 1985 in „The Society of Mind“]
- „So flexibel wie nötig,
nicht so flexibel wie möglich“
[André Weinand 1997 in „Tücken der Objektorientierung“]

Erfolgreiche Systeme

Eigenschaften erfolgreicher komplexer Systeme:

- Schichten/Layers
- einfache Hierarchien
- entkoppelte Subsysteme
- echte Dekomposition
 - Interaktion innerhalb statt zwischen Subsystemen

[siehe auch: Simon, „The Science of the Artificial“, 1992]

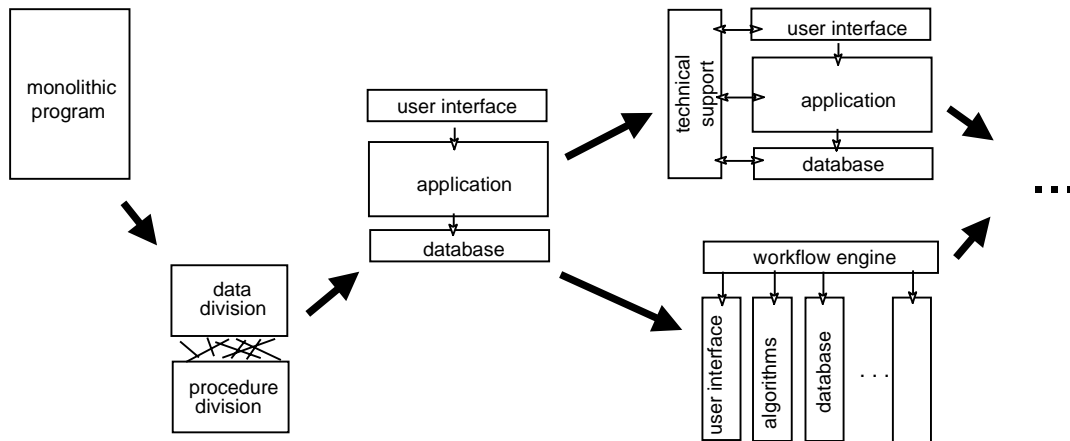
Erfolgreiche Systeme

Eigenschaften erfolgreicher komplexer Systeme:

- keine Objekte
- keine Vererbung

auf oberster Ebene

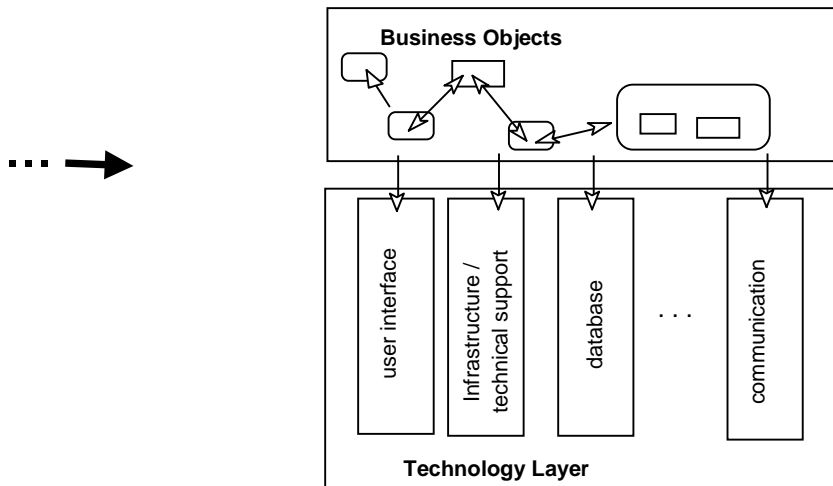
Architekturen im Wandel der Zeiten



[aus Hatley, Hruschka, Pirbhai 2000 „Process for System Architecture and Requirement Engineering“]

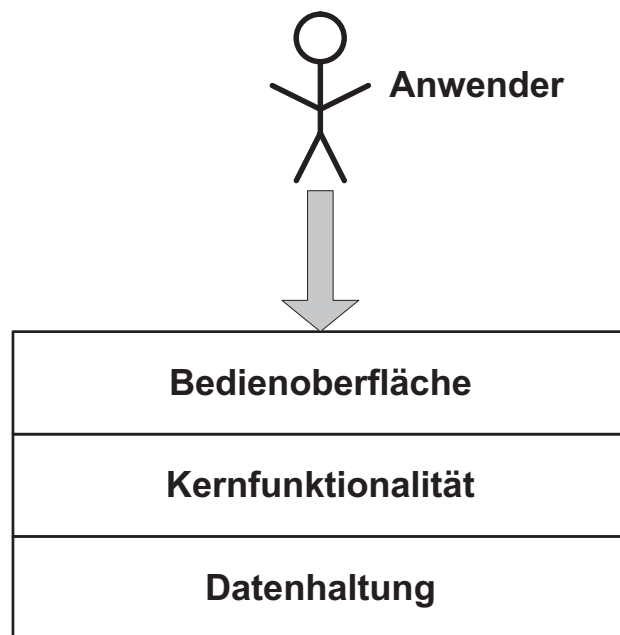
Architekturen im Wandel der Zeiten

Business Object Architecture:

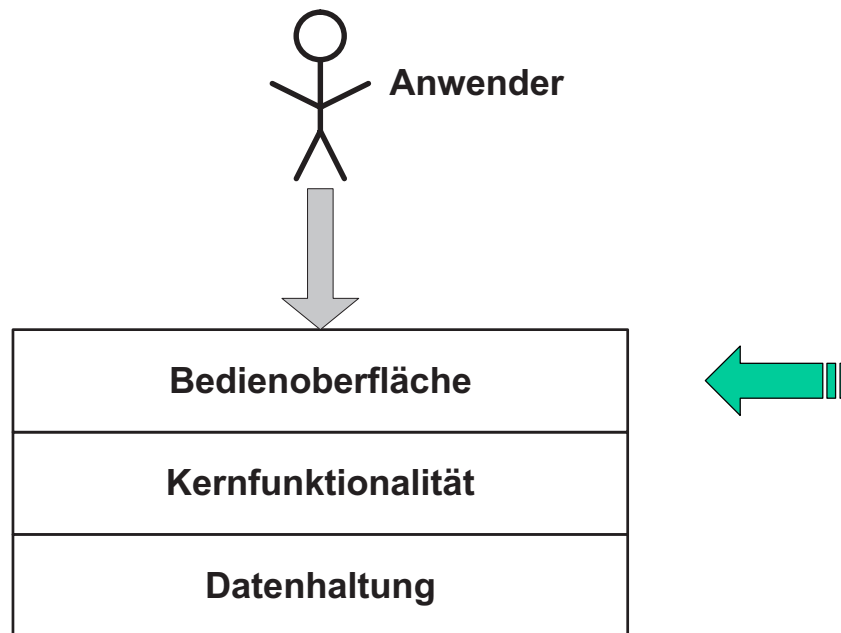


[aus Hatley,Hruschka,Pirbhai 2000 „Process for System Architecture and Requirement Engineering“]

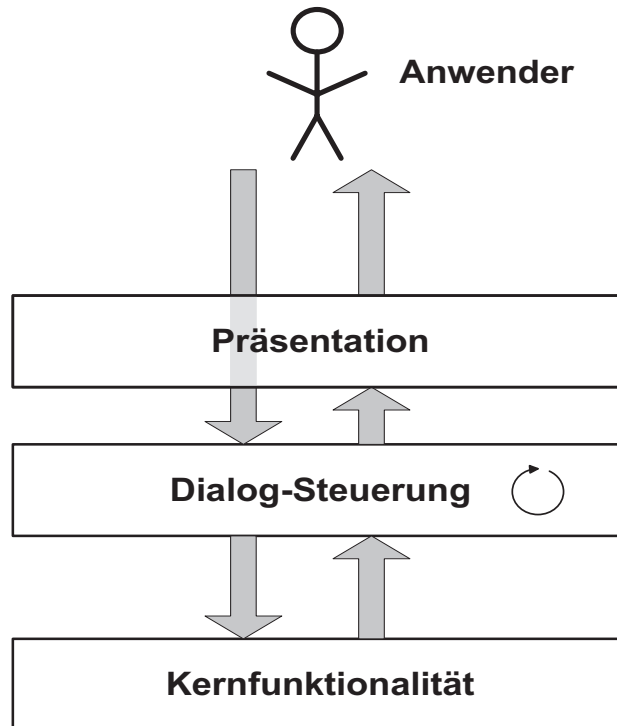
Standard-Schichten von Software-Systemen



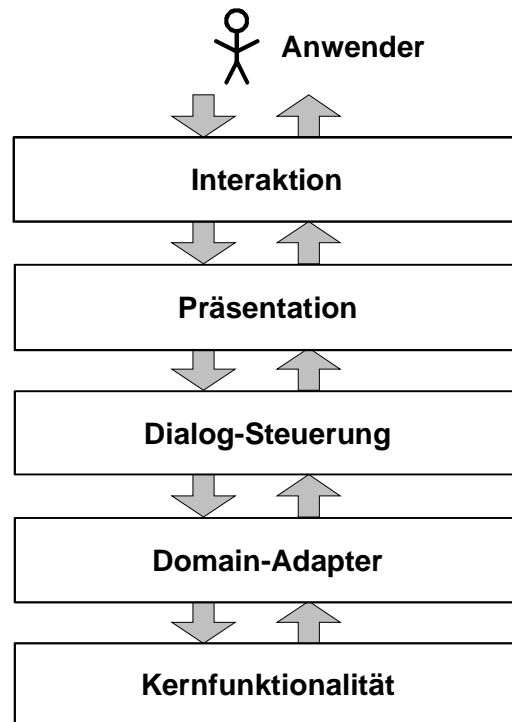
Standard-Schichten von Software-Systemen



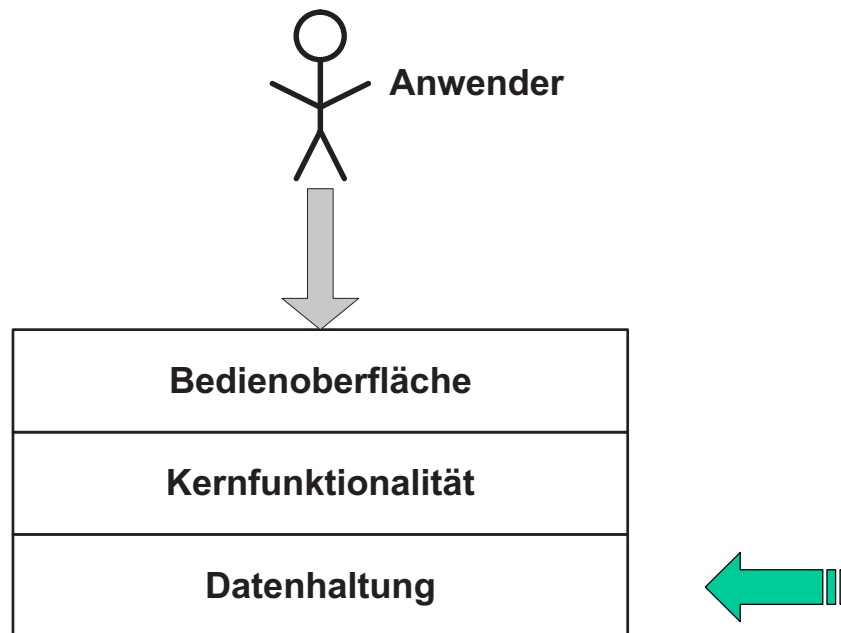
Bedienoberfläche: Seeheim-Modell



Bedienoberfläche: Arch-Modell



Standard-Schichten von Software-Systemen

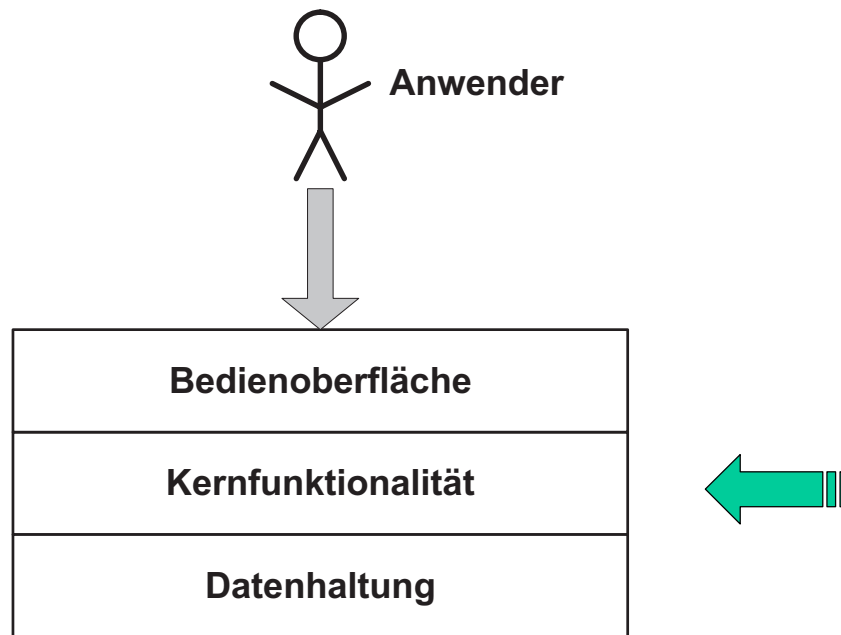


Datenhaltung

Datenhaltung:

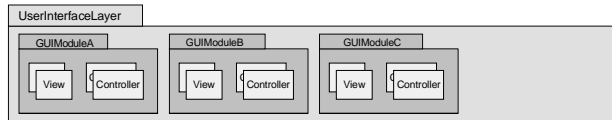
- relationale Datenbank
- objektorientierte Datenbank
- Legacy
 - Host/Mainframe
- Fremdsysteme
 - SAP
 - ...

Standard-Schichten von Software-Systemen

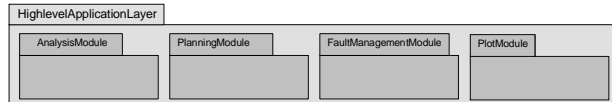


Beispiel für eine 4-Schichten-Architektur

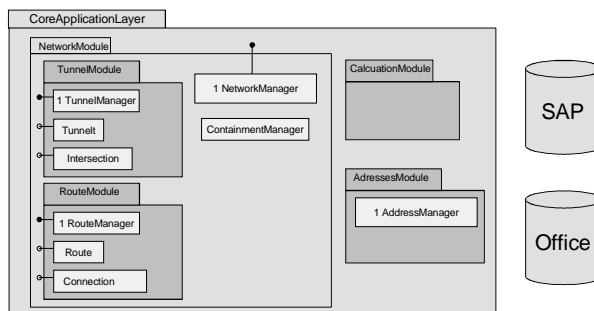
Präsentation



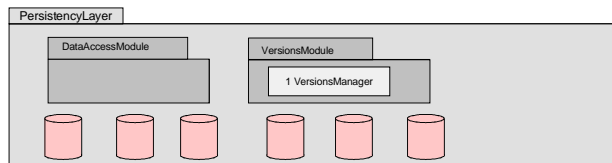
Highlevel-Funktionalität



Basis-Funktionalität



Datenhaltung



Architekturen und Objektorientierung

These:

Objektorientierte Systeme sind nicht objektorientiert

denn:

- System-Komponenten sind unabhängige Subsysteme mit einfachen Daten-Schnittstellen

Doch das ist nicht die ganze Wahrheit, denn:

- Was ist mit verteilten Objekten (z.B. CORBA)?

OO-System mit Host-Anbindung

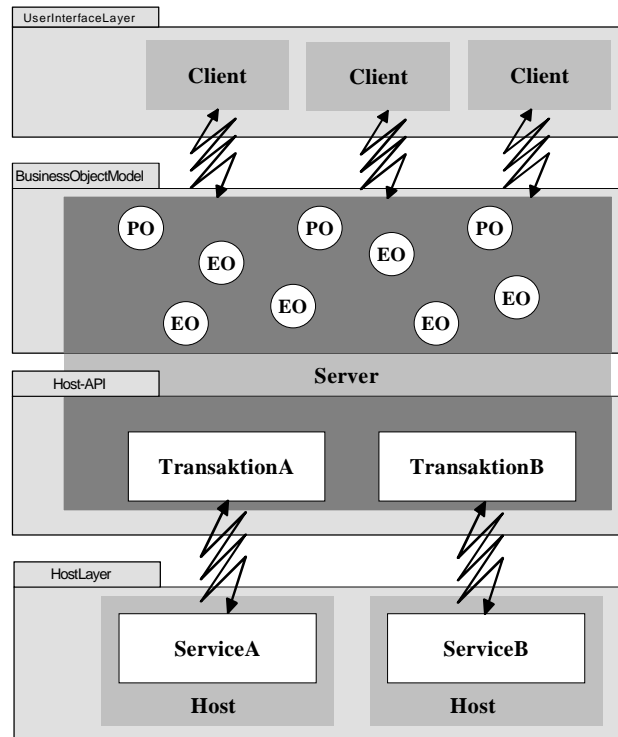
Präsentation

Business Object Model

Datenhaltung

Host-API

Host/Mainframe



©2000 by Nicolai Josuttis

CORBA in realen Systemen

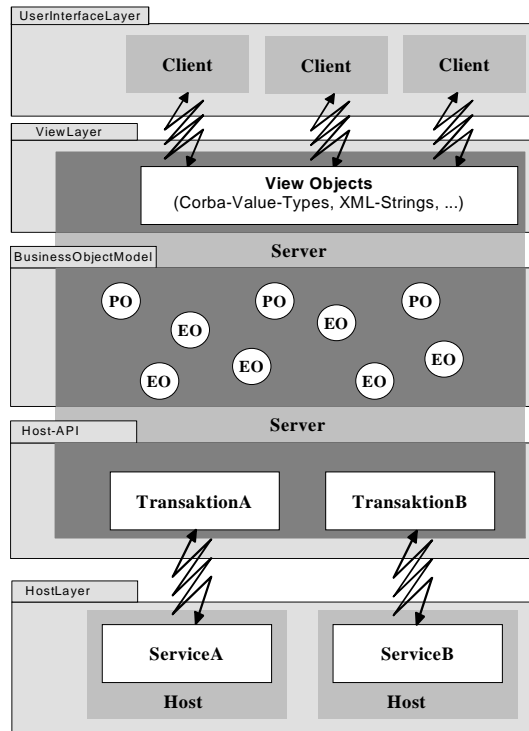
- Es liegt nahe, vom Client aus auf alle BOM-Objekte zuzugreifen
- Das ist problematisch:
 - Keine kleine entkoppelte Schnittstelle zwischen Kernfunktionalität und Präsentation
 - keine unabhängigen Tests
 - Änderungen bleiben nicht lokal
 - Viele Client Stubs (Code zum Zugriff auf Objekte) machen Thin-Clients ziemlich thick
 - Jeder Attributzugriff auf dem Client geht über das Netzwerk
- Auch mit CORBA gelten die Grundregeln zur Strukturierung von Systemen

CORBA-System mit Host-Anbindung

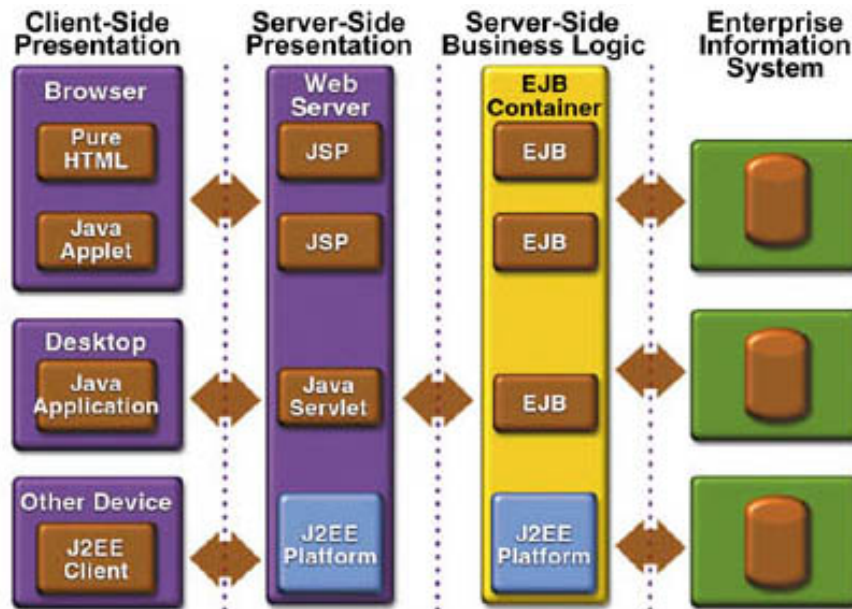
Präsentation
Thin Client
View Layer

Business Object Model

Datenhaltung
Host-API
Host/Mainframe

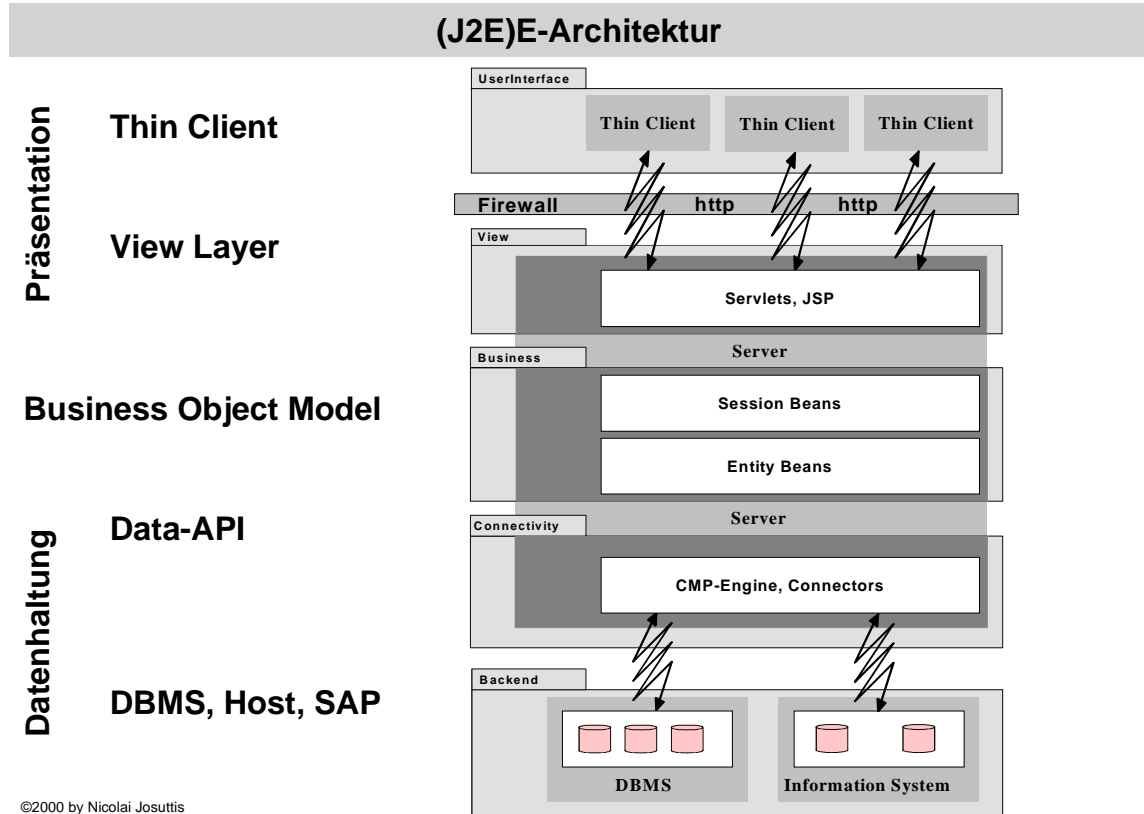


J2EE Application Model



© Sun Microsystems, Inc.

©2000 by Nicolai Josuttis



Anforderungen und Objektorientierung

These:

Objektorientierte Systeme sind nicht objektorientiert

denn:

- System-Komponenten sind unabhängige Subsysteme mit einfachen Daten-Schnittstellen
- Das gilt auch für verteilte Systeme (CORBA, EJB/AS)

Doch das ist nicht die ganze Wahrheit, denn:

- Verteilte Objekte (CORBA, RMI) helfen bei der Kommunikation zwischen Client und Server
- Objekttechnologie hilft bei der Implementierung

Flexibilität bei Erweiterungen

Doch das ist nicht die ganze Wahrheit, denn:

- Jedes nicht-triviale System ist einzigartig

Eine kleine Randbedingung wie die Häufigkeit von Erweiterungen kann eine Architektur völlig umkrempeln

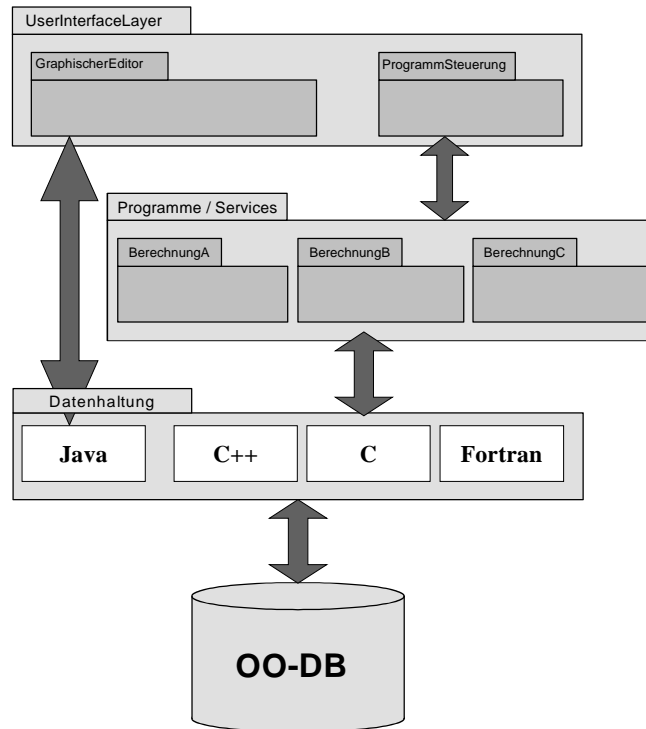
- Mögliche Design-Konsequenz:
 - Erweiterungen hardcodiert einbauen
 - Polymorphie nutzen
 - Komponenten-Technologien nutzen
 - Meta-Ansatz

Einzelstück-Design mit Meta-Ansatz

Präsentation

Funktionalität

Datenhaltung



Zusammenfassung

These:

Objektorientierte Systeme sind nicht objektorientiert

denn:

- Die Behandlung von Anforderungen ist weitgehend unabhängig von der Frage, ob objektorientiert designt wird
- System-Komponenten sind unabhängige Subsysteme mit einfachen Daten-Schnittstellen
- Das gilt auch für verteilte Systeme (CORBA, EJB/AS)

Zusammenfassung

These:

Objektorientierte Systeme sind nicht objektorientiert

Doch das ist nicht die ganze Wahrheit, denn:

- Objekttechnologien werden lokal verwendet
- Objekttechnologien helfen auch übergreifend
- Jedes nicht-triviale System ist einzigartig

Zusammenfassung

Tendenz zu verteilter n-Tier-Architektur:

Präsentation	User Interface Layer (Client Side Presentation)	Client
	View Layer (Server Side Presentation)	
Kernfunktionalität	Business Layer (Session Layer)	Server
	Entity Layer	
Datenhaltung	Connectivity Layer	
	Data Layer	
		Backend

Ausblick

- „I built a lot of large systems,
but I never built a complex system“
[Kerth, Meszaros, Doble]
- „Start stupid and evolve“
[Kent Beck]
- „Abstract is not vague“
[Kerth, Meszaros, Doble]
- „When it is not important to make a decision,
it is important not to make a decision“
[Desmond D'Souza]

Noch Fragen, Hauser?



<http://www.josuttis.de>

solutions@josuttis.de

Nicolai Josuttis
Berggarten 9
D-38108 Braunschweig

Tel.: 05309 / 5747
0700 / 5678 8888
0700 / JOSUTTIS